

Аналіз результатів анкетування мешканців Баштанської міської ради Миколаївської області (Баштанська об'єднана територіальна громада)



Підготовлено в рамках проекту „Польський досвід для розробки Стратегічного плану розвитку Баштанської міської ради Миколаївської області на 2018-2025 роки”, за фінансової підтримки Польсько-Американського Фонду Свободи в рамках програми RITA – Зміни в регіоні, що реалізується через Фонд Освіта для Демократії

2017 рік

Аналіз результатів анкетування мешканців Баштанської міської ради Миколаївської області

Анкетування здійснювалось в рамках впровадження проекту щодо розробки Стратегічного плану розвитку Баштанської міської ради на 2018-2015 роки за підтримки Польсько-Американського Фонду Свободи в рамках програми RITA – Зміни в регіоні (RITA –Przemiany w regionie), що реалізується через Фонд Освіта для Демократії (Fundacja Edukacja dla Demokracji).

Відповідно до вибірки було опитано 378 осіб¹, анкетування² проводилось із залученням 5 волонтерів у всіх громадах, що увійшли до складу об'єднаної територіальної громади.

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РЕСПОНДЕНТІВ

Розподіл фактично опитаних мешканців за радами, статтю та віковими групами наведено в Таблиці 1.

Таблиця 1

Розподіл фактично опитаних мешканців за радами, статтю та віковими групами, осіб

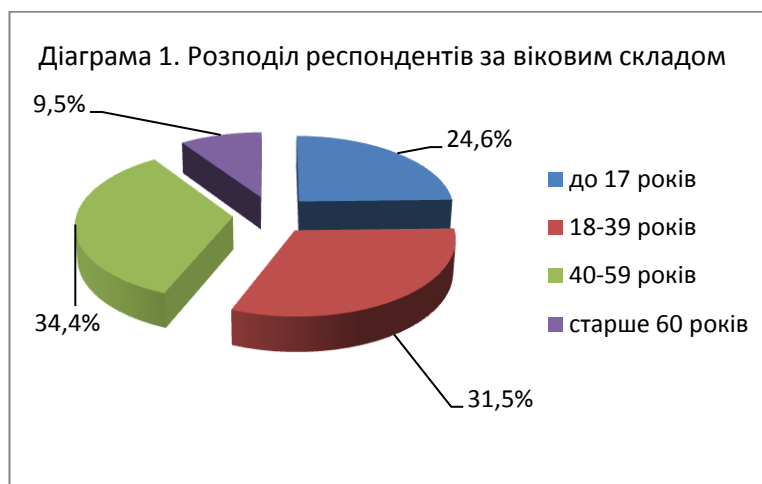
№ п/п	Назва ради	Всього, осіб	В т.ч. чоловіки					жінки				
			разом	0-17	18-39	40-59	60+	разом	0-17	18-39	40-59	60+
1	Баштанська міська рада (до об'єднання)	250	85	34	24	23	4	165	33	55	67	10
2	Добренська	20	6	2	1	1	2	14	1	2	9	2
3	Явкинська	19	9	2	4	2	1	10	2	3	3	2
4	Новосергіївська	11	5	1	1	2	1	6	1	1	2	2
5	Новопавлівська	14	4	1	2	0	1	10	2	5	3	0
6	Пісківська	19	9	2	3	3	1	10	2	3	3	2
7	Новоіванівська	10	5	1	1	2	1	5	1	1	1	2
8	Плющівська	19	8	2	3	2	1	11	2	4	4	1
9	Христофорівська	16	8	2	4	1	1	8	2	2	2	2
	Всього	378	139	47	43	36	13	239	46	76	94	23

Як свідчать дані таблиці 1, майже по всіх радах анкетування здійснювалось відповідно до розподілу вибірки за винятком Добренської ради, по Баштанській раді кількість респондентів незначно перевищує плановий показник. В цілому, у складі респондентів 36,8% чоловіків та 63,2% жінок.

¹ Розрахунок вибірки для проведення анкетування наведено в Додатку 1.

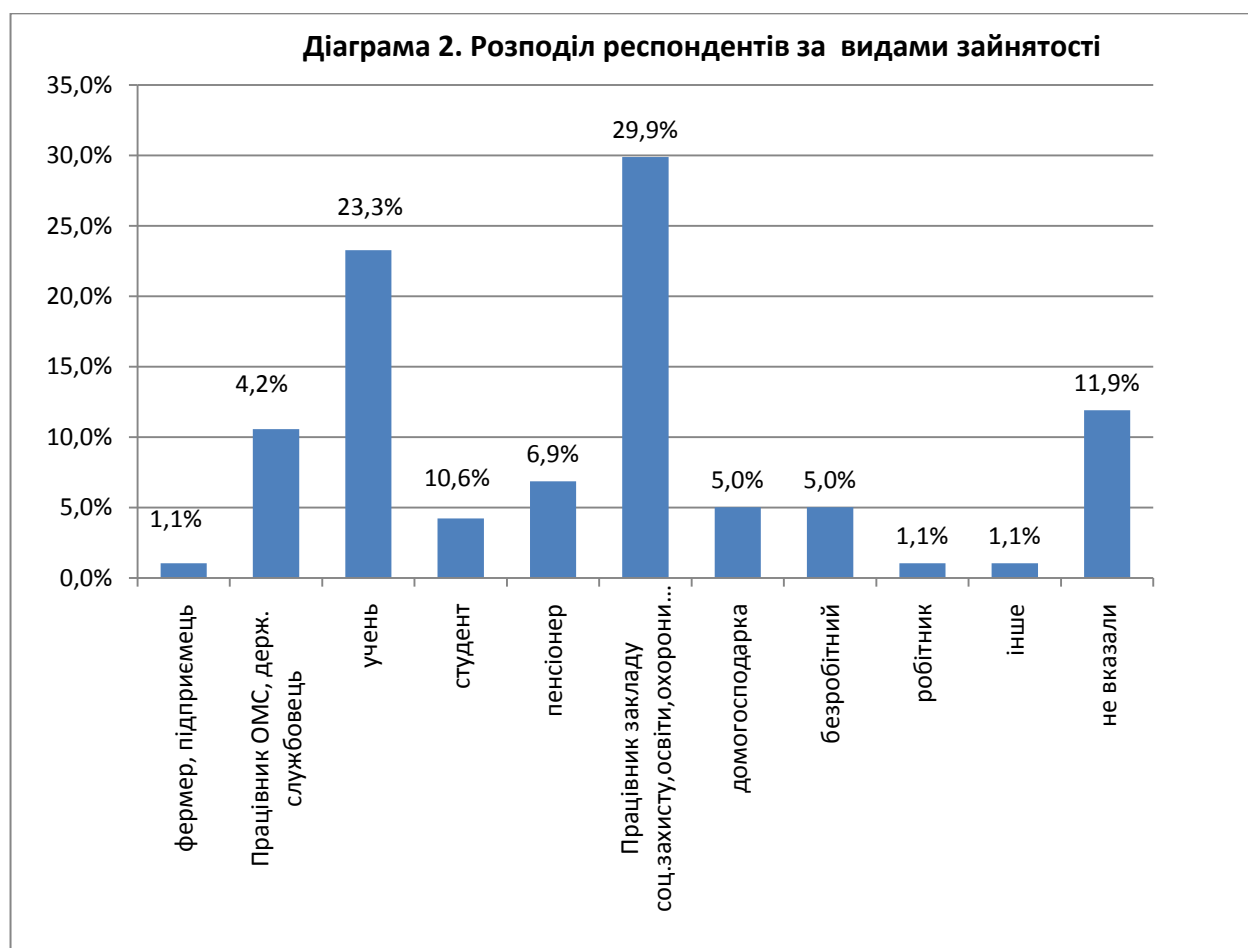
² Зразок анкети наведено в Додатку 2.

Розподіл респондентів за віковим складом наведено в Діаграмі 1.



Щодо вікового складу респондентів, то найвищий відсоток має категорія 40-59 років – 34,4% та 18-39 років – 31,5%, а найменший – старше 60 років – 9,5%.

Розподіл респондентів за видами зайнятості наведено в Діаграмі 2.

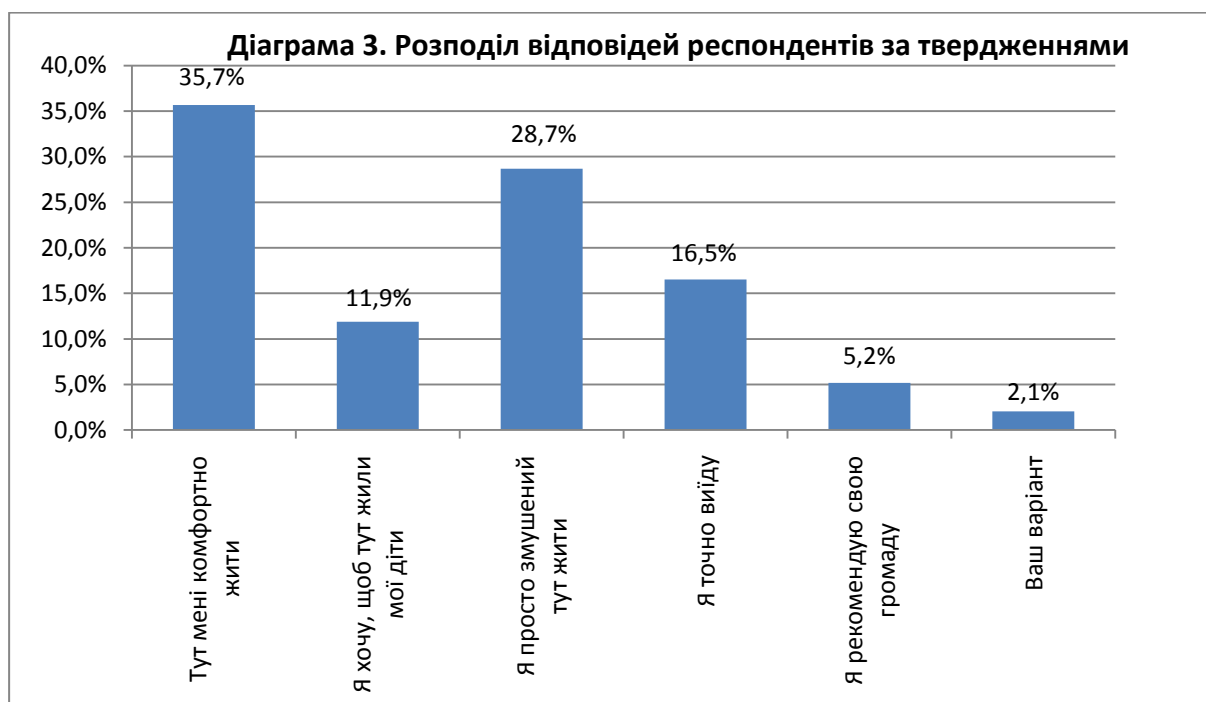


Найбільший відсоток в структурі видів зайнятості респондентів займають працівники закладів соціального захисту, освіти, охорони здоров'я, культури – 29,9% та учні 23,3%, найменший відсоток становлять робітники, фермери та підприємці, а також

представники інших професій – по 1,1% кожен. Звертає на себе увагу також досить значний відсоток осіб, що не захотіли вказати свій вид зайнятості – 11,9%.

Респондентам пропонувалось обрати твердження, з якими вони асоціюють своє проживання в даній громаді.

Розподіл відповідей респондентів за твердженнями наведено в Діаграмі 3.



Найбільший відсоток мають відповіді «Тут мені комфортно жити» - 35,7%, але це майже тільки третина мешканців, решта майже третина – 28,7% вказують «Я просто змушений тут жити». Значний відсоток мешканців відповіли, що «Я точно виїду звідси» - 16,5%, і це, передусім, вікова категорія до 17 років.

Щодо Вашого варіанту, респондентами було вказано «хочу, щоб було комфортно жити», «хотілося б, щоб було тут краще жити», «в Баштанці жила, в громаді ні, тому охарактеризувати ніяк не можу», «хочу тут жити, і щоб місто розвивалось», «хочу, щоб процвітала моя громада», «немає умов для роботи».

Оптимізму також не додає розгляд ситуації за напрямками, що характеризують умови проживання, мешканці мають прив'язку до місця, де вони мешкають, радше, емоційну, оскільки на прохання вказати кількість балів за 5-бальною системою, відповіді обирались переважною більшістю 3 бали і нижче. І це при тому, що досить багато респондентів одночасно обирали твердження «Мені тут комфортно жити».

Розподіл умов проживання за 5-бальною шкалою наведено в Таблиці 2.

Таблиця 2.

Середнє значення оцінок респондентів щодо окремих показників
умов проживання за 5-бальною шкалою

Показник	Середнє значення оцінки за 5-бальною шкалою
Якість комунальних послуг	2,6
Стан доріг	1,5
Стан тротуарів	2,3
Рівень задоволення культурних потреб	2,8
Рівень медичного забезпечення	2,7
Рівень надання освітніх послуг	3,7
Рівень роботи дошкільних установ	3,9
Екологічний стан громади	2,9
Наявна інфраструктура для відпочинку та дозвілля	2,5
Рівень безпеки для мешканців	2,5
Умови для започаткування та ведення власного бізнесу	2,2
Можливості працевлаштування	1,9

Жоден із вказаних показників не отримав навіть 4 бали за 5-бальною шкалою, найгірша ситуація із станом доріг – 1,5 бали та можливостей працевлаштування – 1,9 бали, найкраща ситуація в сфері роботи дошкільних установ та освітніх послуг – відповідно, 3,9 та 3,7 балів, але певним чином це може бути зумовлено також тим, що значна частина респондентів працює в сфері освіти, соціального захисту, культури (29,9%).

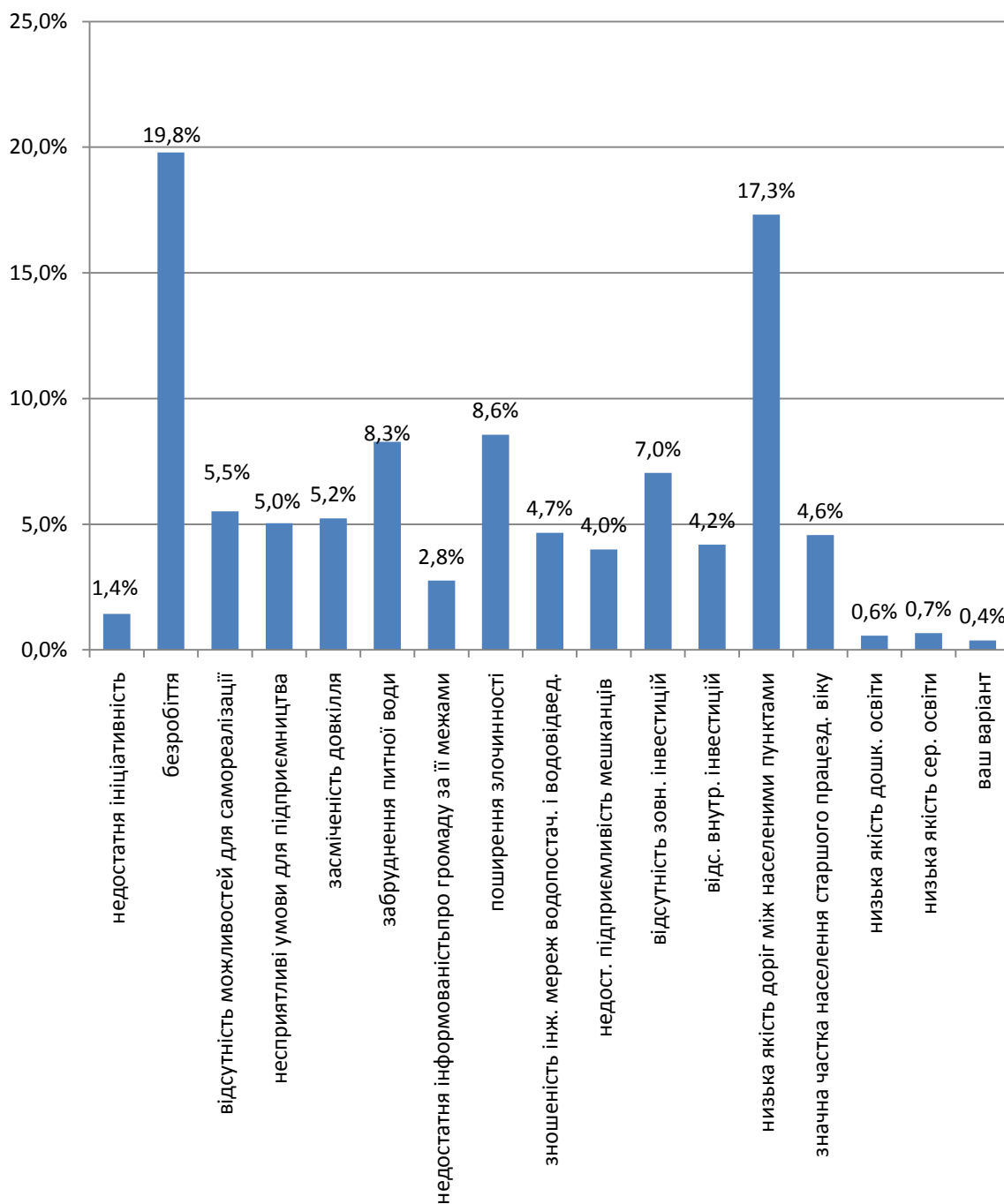
Цікавими є результати щодо наявності в респондентів нерухомості в громаді.

Із загальної кількості респондентів 50% мають власне житло, 46,3% такого не мають, 1,3% планують придбати, а 0,5% планують продати. При цьому, 1,9% залишили питання без відповіді. Відсутність прив'язки до власного житла є певним ризиком, що людина швидше згодиться на виїзд до іншої громади, якщо умови щодо працевлаштування чи проживання не будуть відповідати її потребам. Досить низьким є відсоток респондентів, як вже зазначалось, які планують придбати житло (1,3%), і

передусім, це Баштанка, та в 1 випадку – с. Андріївка, але це село, що знаходиться дуже близько до Баштанки, і ще раніше входило до складу Баштанської міської ради. Особи, що планують продати житло – те ж в Баштанці. Тобто, «рух настроїв щодо зміни нерухомості» серед респондентів спостерігається в основному, в центральній садибі громади.

Розподіл причин, що заважають розвитку громади наведено в Діаграмі 4.

Діаграма 4. Розподіл причин, що заважають розвитку громади на думку респондентів

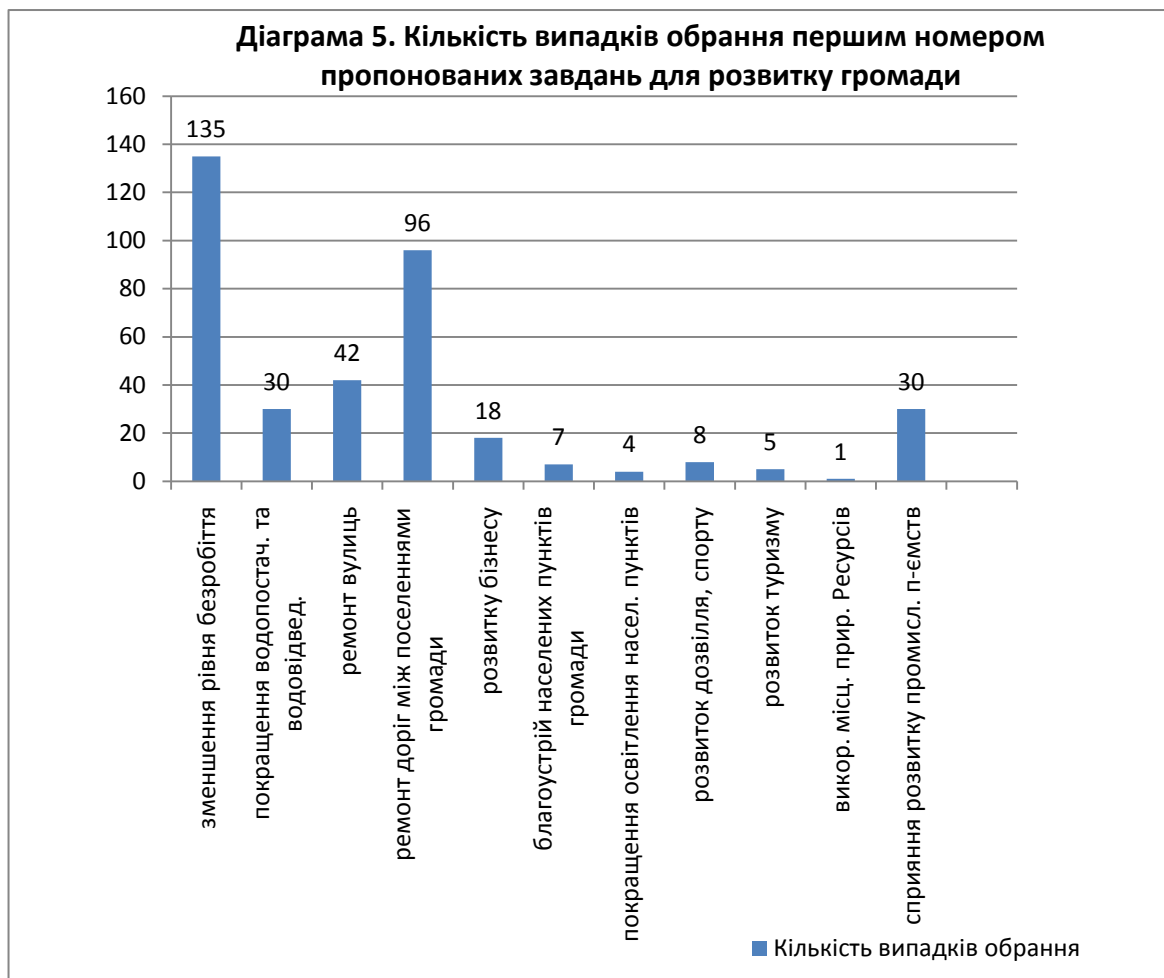


На думку респондентів найвагомішими причинами, що заважають розвитку громади є безробіття (19,8% відповідей) та низька якість доріг між населеними пунктами громади (17,3% відповідей).

Щодо власного варіанту відповідей, то респонденти зазначали корупцію, низьку заробітну плату, бюрократію та бездіяльність місцевої влади.

Респондентам було запропоновано виставити за пріоритетністю завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади, а також можна було вказати свій варіант.

Кількість випадків обрання першим номером пропонованих завдань відображено за допомогою Діаграми 5.



Найпріоритетнішим завданням респонденти вважають зменшення рівня безробіття, другим за пріоритетністю визначено завдання щодо ремонту доріг між поселеннями громадами, а третім – ремонт вулиць. Серед важливих завдань, які знаходяться на однаковій позиції, є покращення водопостачання та водовідведення, а також сприяння розвитку промислових підприємств.

Щодо власних варіантів, то респонденти зазначили лише 2 відповіді – покращення освітлення вулиць (хоча це завдання було в переліку), та боротьбу з корупцією.

Аналіз ситуації за відповідями респондентів в розрізі колишніх сільських рад та міської ради теж має подібний розподіл (Таблиця 3).

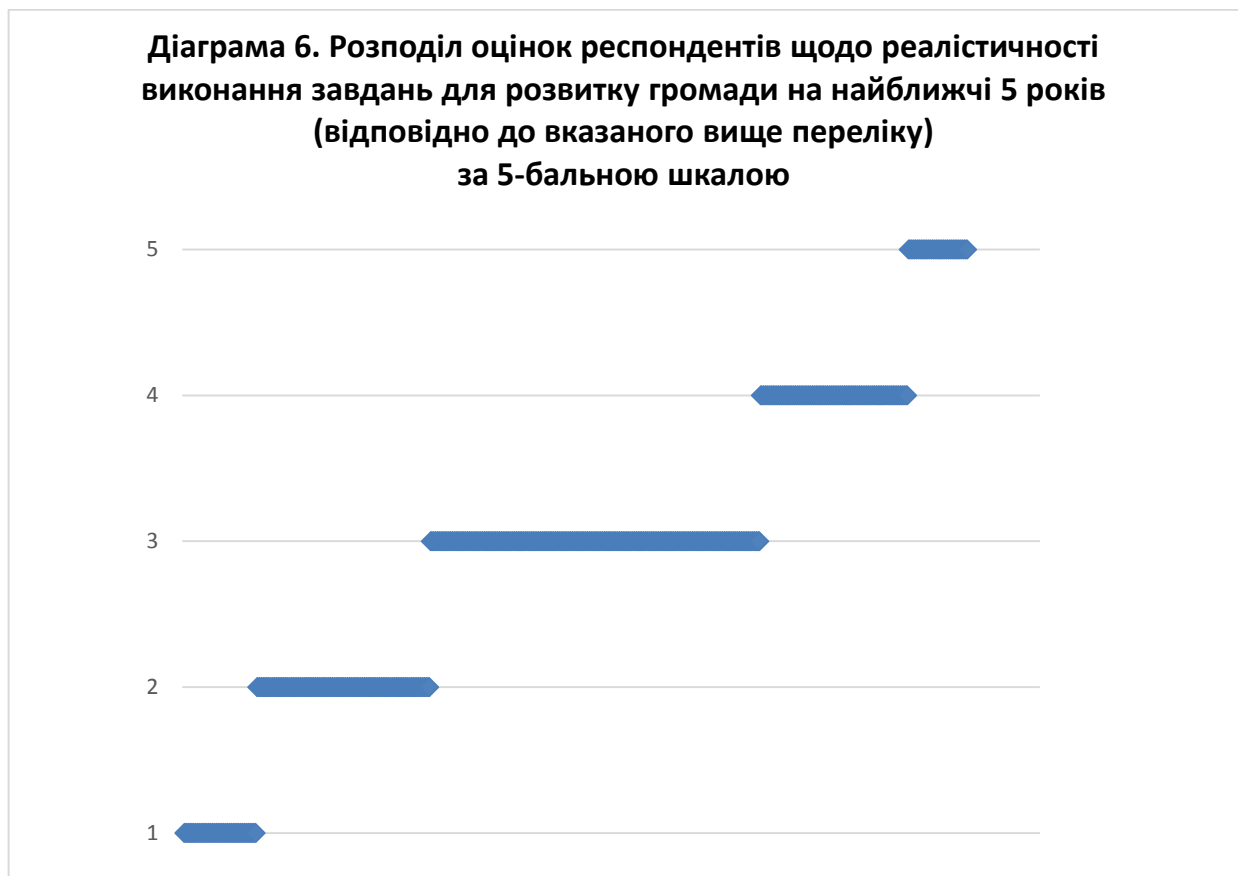
Таблиця 3

Розподіл пріоритетних завдань в розрізі міської ради (м.Баштанка та села, що входили до її складу до об'єднання) та колишніх сільських рад

№ п/п	Назва ради	Розподіл завдань за пріоритетністю		
		№1	№2	№3
1	Баштанська міська рада (м.Баштанка та села, що входили до її складу до об'єднання)	Зменшення рівня безробіття	Ремонт доріг між поселеннями громади	Ремонт вулиць
2	Добренська	Ремонт вулиць	Ремонт доріг між поселеннями громади	Зменшення рівня безробіття
3	Явкинська	Покращення водопостачання та водовідведення	Зменшення рівня безробіття	Ремонт доріг між поселеннями громади
4	Новосергіївська	Ремонт доріг між поселеннями громади	Зменшення рівня безробіття	Покращення водопостачання та водовідведення; ремонт вулиць (однакова кількість)
5	Новопавлівська	Зменшення рівня безробіття	Ремонт доріг між поселеннями громади	Ремонт вулиць
6	Пісківська	Зменшення рівня безробіття	Ремонт вулиць	Ремонт доріг між поселеннями громади
7	Новоіванівська	Зменшення рівня безробіття	Ремонт доріг між поселеннями громади	Ремонт вулиць
8	Плющівська	Ремонт доріг між поселеннями громади	Ремонт вулиць	Покращення водопостачання та водовідведення
9	Христофорівська	Ремонт вулиць	Ремонт доріг між поселеннями громади	Зменшення рівня безробіття

Окремого розгляду заслугоує оцінка респондентами реалістичності виконання завдань, потрібних для розвитку громади на найближчі 5 років, оскільки це певним чином характеризує сподівання мешканців у кращі зміни і довіру, що це буде виконано.

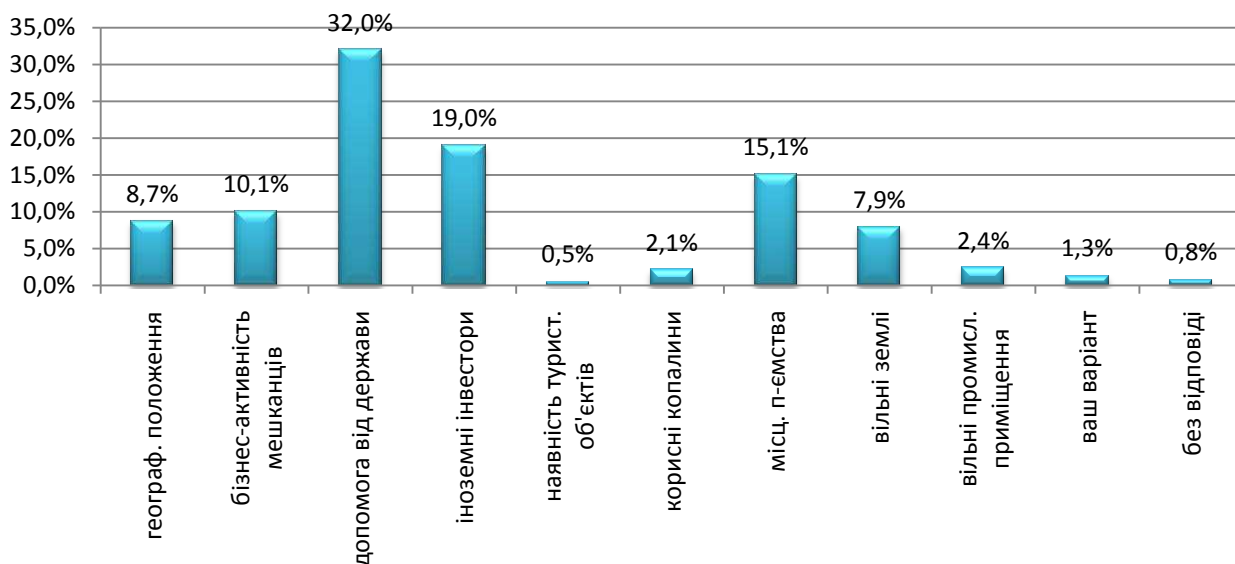
Розподіл оцінок респондентів щодо реалістичності вказаних завдань зображено за допомогою Діаграми 6.



Середнє значення оцінки респондентів знаходиться на рівні 2,9 бали за 5-бальною шкалою, при цьому стандартне відхилення становить 1,04. Це означає, що думки респондентів дуже різнились. Оцінка, що мала найбільшу частоту, становить 3 бали. Серед припущень щодо покращення ситуації можна розглядати, як один із шляхів, - покращення інформування мешканців громади про позитивні приклади, про роботу, що здійснюється місцевою владою для впровадження тих чи інших завдань з розвитку громади.

Цікавим є бачення респондентів найголовнішого на їх думку ресурсу для розвитку громади. Розподіл відповідей наведено за допомогою Діаграми 7.

Діаграма 7. Розподіл відповідей респондентів щодо головних ресурсів розвитку громади



Як свідчать данні Діаграми 7, найголовнішим ресурсом для розвитку громади респонденти вважають допомогу від держави – 32,0% відповідей; наступними ресурсами зазначено іноземних інвесторів – 19,0% та місцеві підприємства – 15,1%. Серед своїх варіантів респонденти зазначали, зокрема, «активність громади», «зміну влади», «основний ресурс – аграрна промисловість», «подолання корупції», «суттєві зміни у законодавстві», «заводи». Без відповіді дане питання залишили 0,8% респондентів.

Аналіз підготувала:

Атнажева Лілія,
координатор проекту з української сторони

ДОДАТКИ

Додаток 1

**Розрахунок вибірки для проведення анкетування
в рамках проекту Програми RITA
по Баштанській міській об'єднаній територіальній громаді**

Таблиця 1

Загальні дані по Баштанській міській об'єднаній територіальній громаді

№ п/п	Назва ради	Кількість населення					
		Всього, осіб	%	Чоловіки,		жінки	
				Осіб	%	Осіб	%
1	Баштанська міська рада (до об'єднання)	13327	57,9	6195	46,5	7132	53,5
2	Добренська	3090	13,4	1546	50,0	1544	50,0
3	Явкинська	1285	5,1	636	49,5	649	50,5
4	Новосергіївська	643	2,8	295	45,9	348	54,1
5	Новопавлівська	862	3,7	345	40,0	517	60,0
6	Пісківська	1196	5,2	580	48,5	616	51,5
7	Новоіванівська	595	2,6	299	50,3	296	49,7
8	Плющівська	1177	5,1	553	47,0	624	53,0
9	Христофорівська	971	4,2	468	48,2	503	51,8
	Всього	23146	100,0	10917	X	12229	X

Генеральна сукупність: 23146 осіб

Потрібний розмір вибірки: 378 осіб (джерело: <http://marketolog.biz/index.php?pid=75>)

Похибка: 5%

Вірогідність: 95%

Таблиця 2

Розподіл вибірки за радами та за статтю

№ п/п	Назва ради	Кількість населення					
		Всього, осіб	%	Чоловіки,		жінки	
				Осіб	%	Осіб	%
1	Баштанська міська рада (до об'єднання)	219	57,9	102	46,5	117	53,5
2	Добренська	51	13,4	25	50,0	26	50,0

3	Явкинська	19	5,1	9	49,5	10	50,5
4	Новосергіївська	11	2,8	5	45,9	6	54,1
5	Новопавлівська	14	3,7	6	40,0	8	60,0
6	Пісківська	19	5,2	9	48,5	10	51,5
7	Новоіванівська	10	2,6	5	50,3	5	49,7
8	Плющівська	19	5,1	9	47,0	10	53,0
9	Христофорівська	16	4,2	8	48,2	8	51,8
	Всього	378	100,0	178	X	200	X

Таблиця 3
Структура населення за віковими групами в розрізі рад, %

№ п/п	Назва ради	чоловіки					жінки				
		разом	0-17	18-39	40-59	60+	разом	0-17	18-39	40-59	60+
1	Баштанська міська рада (до об'єднання)	100	22,4	34,5	30,9	12,2	100	18,1	30,7	32,1	19,1
2	Добренська	100	24,2	31,2	29,5	15,1	100	24,4	31,6	28,8	15,2
3	Явкинська	100	22,8	37,4	26,3	13,5	100	23,1	26,7	25,6	24,6
4	Новосергіївська	100	19,3	13,6	37,3	29,8	100	16,7	24,1	28,7	30,5
5	Новопавлівська	100	21,4	37,1	26,7	14,8	100	21,3	33,8	26,7	18,2
6	Пісківська	100	23,3	35,0	26,6	15,1	100	20,8	31,8	23,9	23,5
7	Новоіванівська	100	22,7	30,4	31,8	15,1	100	16,9	26,4	27,7	29,0
8	Плющівська	100	19,9	37,1	19,3	23,7	100	18,6	31,6	29,0	20,8
9	Христофорівська	100	21,6	32,7	28,0	17,7	100	18,9	28,4	25,6	27,1

Таблиця 4

Для проведення анкетування: розподіл вибірки за радами, віковими групами і за статтю, осіб

№ п/п	Назва ради	Всього, осіб	В т.ч. чоловіки					жінки				
			разом	0-17	18-39	40-59	60+	разом	0-17	18-39	40-59	60+
1	Баштанська міська рада (до об'єднання)	219	102	22	35	32	13	117	21	36	38	22
2	Добренська	51	25	6	8	7	4	26	6	8	8	4
3	Явкинська	19	9	2	4	2	1	10	2	3	3	2
4	Новосергіївська	11	5	1	1	2	1	6	1	1	2	2
5	Новопавлівська	14	6	1	2	2	1	8	2	3	2	1
6	Пісківська	19	9	2	3	3	1	10	2	3	3	2
7	Новоіванівська	10	5	1	1	2	1	5	1	1	1	2
8	Плющівська	19	9	2	4	2	1	10	2	3	3	2
9	Христофорівська	16	8	2	3	2	1	8	2	2	2	2
	Всього	378	178	39	61	54	24	200	39	60	62	39

Вихідні данні

Джерело: управління економіки Баштанської райдержадміністрації станом на 31.12.2016 р.

Розподіл населення за статтю та віком

Форма Р-3

№ п/п	Міські, селищні, сільські ради та населенні пункти в них	чоловіки					жінки				
		0-17	18-39	40 -59	60 +	усього	0-17	18-39	40 – 59	60 +	усього
Баштанська міська рада до об'єднання		1388	2139	1912	756	6195	1291	2190	2292	1359	7132
1.1	м. Баштанка	1351	2008	1782	714	5855	1244	2026	2163	1311	6744
1.2	с. Андріївка	10	51	57	11	129	14	89	35	11	149
1.3.	с. Зелений Яр	16	24	24	14	78	19	25	29	16	89
1.4.	с. Трудове	-	4	5	3	12	-	5	3	2	10
1.5.	с. Шевченко	11	52	44	14	121	14	45	62	19	140
Сільські ради		2954	4144	3492	1748	12338	2851	3940	3761	3380	13932
1.	Добренська	374	482	456	234	1546	376	488	445	235	1544
1.1	с. Добре	189	240	226	128	783	190	245	224	131	790
1.2	с. Новогорівка	185	242	230	106	763	186	243	221	104	754
2.	Д-Криничанська	191	160	155	156	662	181	215	201	172	769
1	с. Добра Криниця	87	89	78	84	338	59	120	117	92	388
2.2	с. Марянівка	60	42	50	39	191	71	57	53	46	227
2.3	с. Родники	44	29	27	33	133	51	38	31	34	154
3	Єрмолівська	58	64	72	88	277	66	66	75	117	3319
3.1	с. Єрмолівка	30	25	40	32	127	30	31	40	57	158
3.2.	с. Вільна Поляна	2	3	2	5	12	6	3	3	9	21
3.3.	с. Новоолександрівка	0	2	1	7	10	2	2	0	7	11
3.4.	с. Новоукраїнка	26	34	29	38	127	28	30	32	40	130
3.5.	с. Світлицьке	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Інгульська	224	330	260	158	972	219	343	296	300	1158
4.1.	с. Інгулка	224	330	255	158	967	219	343	294	300	1156
4.2.	с. Степанівка			5		5			2		2
5	Кашперо-Миколаївська	92	115	97	78	371	74	118	105	101	396
5.1	с. Кашперо-Миколаївка	54	53	46	14	167	44	59	49	30	182
5.2.	с. Зелений Гай	0	2	0	3	5	0	2	1	5	8
5.3.	с. Катеринівка	2	5	6	11	24	6	5	4	11	26
5.4.	с. Любарка	0	1	1	0	2	0	1	0	0	1
5.5.	с. Новопетрівка	28	45	35	28	136	21	44	45	39	149
5.6.	с. Новофонтанка	8	7	6	8	29	1	6	4	10	21
5.7.	с. Свобода	0	1	3	4	8	1	1	1	6	9
6	Костичівська	165	224	145	108	642	150	257	139	118	664
6.1.	с. Костичі	120	176	103	89	488	110	210	107	82	509
6.2.	с. Доброкам'янка	15	18	15	13	61	19	15	11	26	71

6.3.	с.Лобриївка	30	30	27	6	93	21	32	21	10	84
6.4.	Лук'янівська	87	142	112	64	406	105	127	105	111	447
6.5.	с.Лук'янівка	46	76	67	36	225	62	79	71	59	271
6.6.	с.Архангельське	23	27	23	16	89	22	15	18	21	76
6.7.	с.Лисянка	10	13	8	10	41	9	12	5	10	36
6.8.	с.Михайлівка	8	26	14	5	51	12	21	11	20	64
7	Лоцькинська	192	361	343	103	999	200	396	368	148	1132
7.1.	с.Лоцькине	145	296	280	65	786	165	319	296	106	886
7.2.	с.Перемога	47	65	63	38	213	55	77	72	42	246
8	Мар'ївська	276	394	291	133	1094	255	417	336	222	1230
8.1	с.Мар'ївка	92	167	130	47	436	81	159	153	88	481
8.2.	с.Виноградівка	174	213	150	80	617	164	242	174	117	697
8.3	с.Нове Життя	5	4	5	2	16	4	9	5	6	24
8.4.	с.Новомар'ївка	5	10	6	4	25	6	7	4	11	28
9	Новоіванівська	68	91	95	45	299	50	78	82	86	296
9.1.	с.Новоіванівка	58	70	64	26	218	42	61	58	67	228
9.2.	с.Київське	7	15	16	10	48	8	9	14	14	45
9.3.	с.Старосолдатське	3	6	15	9	33	0	8	10	5	23
10	Новоолександрівська	106	156	114	65	441	95	147	117	132	491
10.1	с.Новоолександрівка	106	156	114	65	441	95	147	117	132	491
11	Новопавлівська	74	128	92	51	345	110	175	138	94	517
11.1.	с.Новопавлівка	68	114	83	44	309	98	154	117	85	454
11.2.	с.Зелений Клин	6	14	9	7	36	12	21	21	9	63
12	Новосергіївська	57	40	110	88	295	58	84	100	106	348
12.1.	с.Новосергіївка	41	30	71	65	207	35	69	64	72	240
12.2.	ст.Горожене	2	4	9	1	16	0	2	5	0	7
12.3.	с.Зелений Гай	2	0	10	10	22	3	2	10	12	27
12.4.	с.Новогорожене	1	0	4	0	5	0	1	2	2	5
12.5.	с.Тарасівка	11	6	16	12	45	20	10	19	20	69
13	Пісківська	135	203	154	88	580	128	196	147	145	616
13.1.	с.Піски	90	153	115	64	422	89	153	106	93	441
13.2.	с.Костянтинівка	45	50	39	24	158	39	43	41	51	175
14	Плющівська	110	205	107	131	553	116	197	181	130	624
14.1.	с.Плющівка	69	148	51	81	349	75	123	119	77	494
14.2.	с.Новогеоргіївка	29	51	47	40	167	33	57	53	45	188
14.3.	с.Одрядне	-	-	-	3	3	-	-	-	4	4
14.4.	с.Шляхове	12	6	9	7	34	8	17	9	4	38
15	Привільненська	300	260	296	78	934	215	463	412	189	1279
15.1.	с.Привільне	288	232	270	71	861	208	434	385	164	1191
15.2.	с.Новобирзулівка	12	28	26	7	73	7	29	27	25	88
16	Старогороженська	162	136	130	60	488	149	164	145	104	562
16.1.	с.Старогорожене	162	163	130	60	488	149	164	145	104	562
17	Христофорівська	101	153	131	83	468	95	143	129	136	503

17.1.	с.Христофорівка	101	153	131	83	468	95	143	129	136	503
18	Явкинська	145	238	167	86	636	150	173	166	160	649
18.1.	с.Явкіне	131	205	145	74	555	141	152	148	148	589
18.2	с.Червоний Став	14	33	22	12	81	9	21	18	12	60
	Усього	4305	6152	5274	2462	18193	4095	5966	5924	4691	20676

Шановні мешканці!

Для підготовки Стратегічного плану розвитку Баштанської міської об'єднаної територіальної громади на 2018-2025 роки в рамках проекту „Польський досвід для розробки Стратегічного плану розвитку Баштанської міської ради Миколаївської області на 2018-2025”, за фінансової підтримки Польсько-Американського Фонду Свободи в рамках програми RITA – Зміни в регіоні, що реалізується через Фонд Освіта для Демократії, ми проводимо це анкетування для визначення головних існуючих проблем в громаді, а також перспектив розвитку об'єднаної громади в майбутньому.

Анкетування є анонімним, а його результати будуть використані виключно у зведеному вигляді.

1. Назва вашого міста/села _____

2. Вкажіть, будь ласка, Ваш вік (відмітити +):

до 17 років 18-39 років 40-59 років старше 60 років

3. Вкажіть, будь ласка, Вашу стать:

Чол. Жін.

4. Вкажіть, будь ласка, рід Ваших занять:

Приватний підприємець, фермер Працівник органу місц. самоврядування, держ. службовець
 Учень Студент Пенсіонер Працівник закладу соц. захисту, освіти, охорони здоров'я, культури
 Домогосподарка Безробітний Робітник
 Інше (будь ласка, вкажіть) _____

5. Будь ласка, оберіть одне із запропонованих тверджень на питання: як би Ви охарактеризували Баштанську громаду? (відмітити +):

Тут мені комфортно жити	
Я хочу, щоб тут жили мої діти	
Я просто змушений тут жити	
Я точно виїду звідси при найменшій можливості	
Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим	
Ваш варіант (прохання написати) _____	

6. Чи маєте Ви тут власну нерухомість?

Так Ні Планую придбати Планую продати

7. Оцініть будь ласка за 5-бальною шкалою наявний рівень окремих показників щодо проживання в Баштанській громаді, де 1 – мінімальне значення, а 5 – максимальне значення (поставити+ у відповідній графі):

Показник	Оцінка				
	1	2	3	4	5
Якість комунальних послуг					
Стан доріг					
Стан тротуарів					
Рівень задоволення культурних потреб					
Рівень медичного забезпечення					
Рівень надання освітніх послуг					
Рівень роботи дошкільних установ					
Екологічний стан громади					
Наявна інфраструктура для відпочинку та дозвілля					
Рівень безпеки для мешканців					
Умови для започаткування та ведення власного бізнесу					
Можливості працевлаштування					

8. Що на Вашу думку заважає розвитку громади (просимо обрати не більше 3 варіантів):

Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	
Безробіття	
Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля	
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	
Засміченість довкілля	
Забрудненість питної води	
Недостатня інформованість про громаду за її межами	
Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії	
Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення)	
Недостатня підприємливість мешканців громади	
Відсутність зовнішніх інвестицій	
Відсутність внутрішніх інвестицій	
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття між населеними пунктами в громаді	
Значна частка населення старшого працездатного віку	
Низька якість дошкільної освіти	
Низька якість середньої освіти	
Ваш варіант (будь ласка, напишіть) _____	

9. Розмістіть будь ласка, за пріоритетністю особисто для Вас представлені нижче завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади:

№ п/п (присвоїти порядкові номери за пріоритетністю)	Завдання
	Зменшення рівня безробіття
	Покращення водопостачання та водовідведення
	Ремонт вулиць
	Ремонт доріг між поселеннями громади
	Розвиток малого і середнього бізнесу
	Благоустрій населених пунктів громади
	Покращення освітлення населених пунктів громади
	Розвиток сфери дозвілля (відпочинку, спорту)
	Розвиток туризму
	Використання місцевих природних ресурсів
	Сприяння розвитку промислових підприємств
	Ваш варіант (напишіть, будь ласка) _____

10. Будь ласка, оцініть реалістичність з Вашої точки зору виконання завдань, вказаних в п.9 на найближчі 5 років за 5-бальною шкалою, де 1 – мінімальне значення, а 5 – максимальне:

1 2 3 4 5

11. Будь ласка, оберіть один, найголовніший на Вашу думку ресурс громади для подальшого розвитку (обрати тільки один варіант):

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Географічне положення | <input type="checkbox"/> Корисні копалини на території громади |
| <input type="checkbox"/> Бізнес активність мешканців громади | <input type="checkbox"/> Місцеві підприємства і підприємці |
| <input type="checkbox"/> Допомога від держави | <input type="checkbox"/> Вільні земельні ділянки |
| <input type="checkbox"/> Іноземні інвестори | <input type="checkbox"/> Вільні промислові приміщення |
| <input type="checkbox"/> Наявність туристичних об'єктів | <input type="checkbox"/> Ваш варіант: _____ |

Дякуємо за Вашу участь !